

A Kbt. 22. § (4) bekezdése szerint a Bírálóbizottság által
készített

„ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT”

Hévíz Város Önkormányzat
által kiírt

*„Hévíz Város Önkormányzat tulajdonában lévő 8380
Hévíz, Kossuth Lajos utca 1. című, és 1067/A/1
helyszínrajzi számú ingatlanon, kivitelezési-
vállalkozási szerződés alapján napelemes rendszer
kialakítása a Hévízi Polgármesteri Hivatalban a
KEOP-4.10.0/N/14-2014-0334 Európai Unió pályázat
keretében.”*

tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122./A. § (1) bekezdés
szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásra
beérkezett ajánlatokról

2015. április 22.

TARTALOMJEGYZÉK

I.	A közbeszerzési eljárás előzményei	3
II.	A beérkezett ajánlatok érvényességének és az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata	9
III.	Az érvényesnek minősített ajánlatok értékelési részszempontok szerinti értékelése	10
IV.	Az eljárás eredményességének vizsgálata	11
V.	A Bírálóbizottság döntési javaslata a döntéshozó részére	12
VI.	Mellékletek	13

I. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐZMÉNYEI

Hévíz Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő a „*Hévíz Város Önkormányzat tulajdonában lévő 8380 Hévíz, Kossuth Lajos utca 1. című, és 1067/A/1 helyszínrajzi számú ingatlanon, kivitelezési-vállalkozási szerződés alapján napelemes rendszer kialakítása a Hévízi Polgármesteri Hivatalban a KEOP-4.10.0/N/14-2014-0334 Európai Unió pályázat keretében.*” tárgyban közbeszerzési eljárást kezdeményezett a Kbt. 122/A. § (1) bekezdés alapján. Fenti tárgyú közbeszerzési eljárás megindító felhívásának megküldésére 2015. március 27-én került sor a Kbt. 122./A § (1) bekezdés figyelembevételével 3, azaz három gazdasági szereplő részére.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az eljárás becsült értéke:

Rendelkezésre álló anyagi fedezet: nettó 18.595.000,- Ft + ÁFA
Az eljárás becsült értéke: nettó 18.595.000,- Ft

Az ajánlattételi határidő 2015. április 13-án 10 óra 00 perckor járt le. Az ajánlattételi határidő lejártáig 3 (három) ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, melyek felbontására az ajánlattételi határidő lejártakor sor került. A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében az alábbi ajánlattevők az alábbi vállalásokkal nyújtották be ajánlatukat:

1. számú ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatát 1, azaz egy darab eredeti példányban és 1 db CD melléklettel, 2015. április 13-án 9 óra 27 perckor, a megfelelő feliratozással ellátott 1 db zárt, sértetlen csomagban nyújtotta be.

Ajánlattevő neve: AsiaNet Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1041 Budapest, Istvántelki út 54. fsz. 2.

Teljes nettó szerződéses összeg (teljes nettó ellenszolgáltatás) - (nettó HUF)	15.000.000,- nettó Ft, azaz tizenötmillió nettó forint
--	--

2. számú ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatát 1, azaz egy darab eredeti példányban és 1 db CD melléklettel, 2015. április 13-án 09 óra 31 perckor, a megfelelő feliratozással ellátott 1 db zárt, sértetlen csomagban nyújtotta be.

Ajánlattevő neve: Best-Solar Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Barackos köz 4. fszt. 2.

Teljes nettó szerződéses összeg (teljes nettó ellenszolgáltatás) - (nettó HUF)	15.500.000,- nettó Ft, azaz tizenötmillió-ötszázezer nettó forint
--	---

3. számú ajánlattevő

Ajánlattevő ajánlatát (egy oldalas tájékoztató levelet) 1, azaz egy darab eredeti példányban, CD melléklet nélkül, 2015. április 13-án 09 óra 35 perckor, a megfelelő feliratozással ellátott 1 db zárt, sértetlen csomagban nyújtotta be. Az ajánlat (tájékoztató levél) nem tartalmazta az értékelési szempontra tett számszerűsíthető megajánlást, kizárólag azt rögzítette, hogy a

gazdasági szereplő kapacitás hiányra tekintettel nem tud ajánlatot adni.

Ajánlattevő neve: Solar Solutions Bt.
Ajánlattevő székhelye: 2854 Dad, Táncsics Mihály utca 16.

Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásáról készített jegyzőkönyvet a Kbt. 62. § (7) bekezdés alapján a bontástól számított öt napon belül valamennyi ajánlattevőnek megküldte.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését ezt követően megkezdte, és ennek keretében **2015. április 14-én** kiküldte a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti 1. számú hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést. Az 1. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés megadására biztosított határidő **2015. április 20-án 10.00 órakor** járt le.

A hiánypótlás megadására biztosított időpontig a hiánypótlásra felkért ajánlattevők közül az összes ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

Az ajánlatokat, továbbá a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívásra becsatolt dokumentumokat, Ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság ülése **2015. április 22-én, 10:00 órai** kezdettel értékeli.

Az ajánlatok érvényességének és alkalmasságának vizsgálati eredményét az „Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat” II. fejezete tartalmazza.

A Bírálóbizottság által érvényesnek minősített ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelését az „Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat” III. fejezete tartalmazza.

Az ajánlat felülvizsgálatát az alábbiak szerint végeztük el:

VIZSGÁLATI SZEMPONTOK ISMERTETÉSE

Ellenőriztük a kötelezően előírt benyújtandó dokumentumok formai és tartalmi megfelelőségét az ajánlati felhívás, illetve a dokumentációban meghatározottak szerint:

- az aláírások, szignálások meglétét,
- a dokumentumok tartalmi megfelelőségét,
- a dokumentumok eredetiségét, illetve hitelesítését,
- az adatlapok, illetve iratminták kitöltését, megkövetelt nyilatkozatok meglétét

A részletes vizsgálat során ellenőriztük, hogy az ajánlatok tartalmazzák-e mindazon dokumentumokat, amelyek a felhívásban, a dokumentációban, illetve a Kbt.-ben meghatározásra kerültek.

Megvizsgáltuk az ajánlatok érvényességét, illetve a kizárással kapcsolatos kérdéseket, valamint a szerződés teljesítésére vonatkozóan előírt pénzügyi- gazdasági és műszaki alkalmasság, illetve alkalmatlanság kérdéseit, az ajánlat formai szempontjait, a Kbt. által előírt kötelező dokumentumokat.

RÉSZLETES VIZSGÁLAT

Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

A Kbt. 49.§ (2) bekezdése szerinti jegyzék

- Tartalomjegyzék oldalszámokkal ellátva,
- Nyilatkozat a biztosíték *(előleg visszafizetési, hibás teljesítési)* határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról –Kbt. 126. § (5) bekezdés szerint,

- Eljárást megindító felhívás l) pontjában előírt kizáró okok igazolása, az ott megadottak szerint,
- Eljárást megindító felhívás m) pont Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás n) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1) pont szerinti dokumentumok
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/d) pont szerinti előírások szerint csatolt dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/e) pont szerinti előírások szerint csatolt dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/f) pont szerinti dokumentumok, az ajánlattételi dokumentáció B/1.3. pontja alapján,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/g) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/h) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/i) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/j) pont szerinti dokumentumok- adott esetben,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/l) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/n) pont szerinti dokumentumok,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/q) pont szerinti dokumentumok adott esetben,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/y) pont szerinti dokumentumok az ott meghatározottak szerint,
- Eljárást megindító felhívás v) pont Egyéb információk/aa) pont szerinti dokumentumok;
- Az ajánlattételi dokumentáció II. fejezete szerinti dokumentumok,
- A Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti dokumentumok -adott esetben,
- Dokumentáció A/8. pontjában meghatározottak szerinti dokumentumok (tartalomjegyzék, stb.),
- A cégkivonatban nem szereplő ajánlatot aláíró kötelezettségvállaló(k) esetében az erre vonatkozó meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos meghatalmazás, másolati példányát is csatolni kell (*Ajánlattételi dokumentáció B/1. első bekezdése szerinti dokumentumok*),
- Ajánlattételi dokumentáció B/1. második bekezdése és a B.1.2. pont és az ajánlattételi dokumentáció II. fejezete szerint beárazott költségvetés a dokumentációban foglaltak alapján,
- Egyenértékű megajánlás esetén csatolandó dokumentumok a műszaki egyenértékűségről meghatározottak szerint;
- Ajánlattételi dokumentáció B/1. harmadik bekezdése szerinti dokumentumok (xls és pdf kiterjesztésű költségvetés),
- 1. sz. adatlap
- 2. sz. adatlap
- 3. sz. adatlap
- 4. sz. adatlap
- 5. sz. adatlap
- 6. sz. adatlap
- 7. sz. adatlap

- 8. sz adatlap
- 9. sz adatlap
- 10. sz adatlap
- Egyéb csatolandó nyilatkozatok, dokumentumok

Az ajánlatok átvizsgálása alapján, 2015. április 14-én a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérést tartottunk szükségesnek megküldeni, az alábbiak szerint:

AsiaNet Hungary Kft.

1. Az ajánlattételi dokumentáció B/1. EGYÉB INFORMÁCIÓK, KÖVETELMÉNYEK/1.2. pontja többek között az alábbiakat írja elő:

„Ajánlattevőnek a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést tételenként be kell áraznia az ott meghatározottak szerint. Ajánlattevőknek a költségvetés beárazásakor a kiadott költségvetés szerinti sorrendet kell követniük a könnyebb értékelhetőség érdekében. A jelen pont szerint elkészített költségvetést az ajánlathoz elektronikus formában .xls és .pdf kiterjesztésben is az Ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátani.”

Az ajánlat részeként csatol CD a költségvetést kizárólag .pdf formátumban tartalmazza, .xls formátumban nem csatolták a költségvetést a CD-n.

Kérjük hiánypótlás keretében csatolják a költségvetést .xls formátumban is.

Best-Solar Kft.

1. Az ajánlattételi dokumentáció B/1. EGYÉB INFORMÁCIÓK, KÖVETELMÉNYEK/1.2. pontja többek között az alábbiakat írja elő:

„Ajánlattevőnek a dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést tételenként be kell áraznia az ott meghatározottak szerint. Ajánlattevőknek a költségvetés beárazásakor a kiadott költségvetés szerinti sorrendet kell követniük a könnyebb értékelhetőség érdekében. A jelen pont szerint elkészített költségvetést az ajánlathoz elektronikus formában .xls és .pdf kiterjesztésben is az Ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátani.”

Az ajánlat részeként csatol CD a költségvetést kizárólag .pdf formátumban tartalmazza, .xls formátumban nem csatolták a költségvetést a CD-n.

Kérjük hiánypótlás keretében csatolják a költségvetést .xls formátumban is.

2. Az eljárást megindító felhívás 1) pontja az alábbiakat tartalmazta:

„Kizáró okok:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy

Nem lehet az eljárás során ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt áll.

Nem lehet az eljárás során ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alatt áll.

Nem lehet az eljárás során ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmassági igazolásában a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződés keretében építőipari kivitelezési tevékenységet végző az a gazdasági szereplő, aki a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltaknak

nem felel meg. Azaz az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében nem szerepel, illetve nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel (feltéve, hogy a letelepedés szerinti ország joga azt előírja). Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. (Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont)

A kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek ajánlatában a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdése, valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában előírt kizáró okok hatálya alá, valamint **a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.** Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-a szerint kell eljárnia.

Ajánlattevőnek a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró ok fenn nem állása vonatkozásban (saját maga tekintetében) nyilatkozatot kell csatolnia, amelyben megadja az építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozó kamarai névjegyzéki számát is.

Az előírt kizáró okok igazolási módjairól ajánlattevők a Közbeszerzési Hatóság által 2014. május 16-án közzétett, „a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56-57. §-ában, valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-3. §-ában hivatkozott igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában” című útmutatóból, valamint a Közbeszerzési Hatóság által 2012. június 1-jén közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában” című útmutatóból tájékozódhatnak. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatnak a felhívás megküldési időpontját követően keletkezett nyilatkozatnak kell lennie.”

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § ib) alpontja az alábbiakat tartalmazza:

„ib) a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani;”

A 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint tényleges tulajdonosnak minősül:

„r) tényleges tulajdonos:

ra) **az a természetes személy**, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a

közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár, továbbá

re) az ra)–rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;”

A Közbeszerzési Hatóság 1/2014. (VI.27.) összkollégiumi állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (VI.27.) számú állásfoglalása szerint amennyiben az ajánlattevő/résztételre jelentkező nyilatkozik arról, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén és tulajdonosai között nincs a Pmtv. 3. § ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy, akkor az ajánlattevő/résztételre jelentkező tulajdonosa vezető tisztségviselőjének a nevét és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja szerinti kizáró ok igazolására”

Az ajánlat 9. oldalán Ajánlattevő tényleges tulajdonosaként megjelölték T.E. természetes személyt és a Nikko Holding AG CH6300 Zug, Grafenaustrasse 7. (jogi személyt).

Kérjük hiánypótlás keretében csatolják a 6.sz. adatlapot újra, amelyben a fenti jogszabályi előírások alapján kizárólag a természetes személy tényleges tulajdonosokat jelölik meg.

Az ajánlatokkal kapcsolatos, a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlás és felvilágosítás kérést 2015. április 20-án 10.00 óráig kellett teljesíteni.

AZ AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE ÉS A HIÁNYPÓTLÁSI HATÁRIDŐ LEJÁRTA UTÁN TETT MEGÁLLAPÍTÁSOKAT A KÖVETKEZŐ FEJEZET TARTALMAZZA.

II. AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK ÉS ALKALMASSÁGÁNAK VIZSGÁLATA

1. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: AsiaNet Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1041 Budapest, Istvántelki út 54. fsz. 2.

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta a hiánypótlását, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt-ben, az ajánlattételi dokumentációban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt tartalmi és formai követelményeknek.

2. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: Best-Solar Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Barackos köz 4. fszt. 2.

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta a hiánypótlását, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt-ben, az ajánlattételi dokumentációban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt tartalmi és formai követelményeknek.

3. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: Solar Solutions Bt.
Ajánlattevő székhelye: 2854 Dad, Táncsics Mihály utca 16.

Ajánlattevő ajánlata (tájékoztató levél) nem tartalmazza az értékelési szempontra tett számszerűsíthető megajánlást, kizárólag azt rögzítette, hogy a gazdasági szereplő kapacitás hiányra tekintettel nem tud ajánlatot adni.

Ekként az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

A FENTIEKRE TEKINTETTEL A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG JAVASOLJA A DÖNTÁSHOZÓNAK AZ ELJÁRÁST EREDMÉNYESNEK NYILVÁNÍTANI ÉS A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁST TARTALMAZÓ ÉRVÉNYES AJÁNLATOT TETT AJÁNLATTEVŐT, AZ ASIANET HUNGARY KFT. AJÁNLATTEVŐT NYERTESNEK KIHIRDETNI A III. FEJEZET ALAPJÁN.

III. AZ ÉRVÉNYESNEK MINŐSÍTETT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SZERINTI ÉRTÉKELÉSE

1. Az ajánlatok elbírálásának értékelési szempontjai az eljárást megindító felhívás k) pontjában foglaltak szerint:

Az érvényes ajánlatok értékelése és a nyertes ajánlattevő kiválasztása – a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja szerint – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot az **AsiaNet Hungary Kft.** (1041 Budapest, Istvántelki út 54. fsz. 2.) ajánlattevő tette az alábbiak szerint:

<i>Teljes nettó szerződéses összeg (teljes nettó ellenszolgáltatás) - (nettó HUF)</i>	15.000.000,- nettó Ft, azaz tizenötmillió nettó forint
---	--

IV. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

Az ajánlatok érvényessége/érvénytelensége vizsgálatát és az érvényes ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelését követően a Bírálóbizottság megállapította, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes lezárásának – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására figyelemmel – nincs akadálya az alábbiak szerint:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményességének vizsgálata a Kbt. 76. §-ában foglaltakra tekintettel	
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>b) kizárólag érvénytelen ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket nyújtottak be;</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>c) egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot;</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja [66. § (1) bekezdése, 44. § (3) bekezdése];</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>e) valamelyik ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt az ajánlatkérő az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról dönt;</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>f) a 65. § (2) bekezdése szerinti esetben az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejár az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát;</i>	Nem áll fenn.
Kbt. 76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha <i>g) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.</i>	Nem áll fenn.
Összességében:	AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYES/ EREDMÉNYTELEN.

V. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA A DÖNTÉSHOZÓ RÉSZÉRE

Az ajánlat tartalmi átvizsgálását követően, a írásbeli szakvélemény alapján a Bírálóbizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja:

I. Az alábbi ajánlattevők ajánlatainak érvényessé nyilvánítása:

1. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: AsiaNet Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1041 Budapest, Istvántelki út 54. fsz. 2.

2. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: Best-Solar Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Barackos köz 4. fszt. 2.

II. Az alábbi ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása a II. fejezet szerinti jogszabályhelyek alapján:

3. számú ajánlattevő

Ajánlattevő neve: Solar Solutions Bt.
Ajánlattevő székhelye: 2854 Dad, Táncsics Mihály utca 16.

III. Az eljárás eredményessé nyilvánítása:

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG JAVASOLJA, HOGY A DÖNTÉSHOZÓ A TÁRGYI KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST NYILVÁNÍTSA EREDMÉNYESNEK ÉS AZ ASIANET HUNGARY KFT. AJÁNLATÁT NYERTESNEK KIHIRDETNI, MINT A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁST TARTALMAZÓ, ÉRVÉNYES AJÁNLATOT TETT AJÁNLATTEVŐT.

VI. MELLÉKLETEK

A Bírálóbizottság által készített „Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat” mellékletét képezik az alábbi dokumentumok:

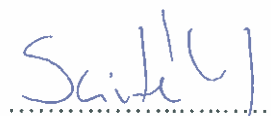
- Az eljárást megindító felhívás
- Ajánlattételi dokumentáció
- Bontási jegyzőkönyv és jelenléti ív
- Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyve és jelenléti íve
- Egyéni bírálati lapok a Bírálóbizottság tagjaitól
- Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatok

Hévíz, 2015. április 22.

Készítette:



Dr. Keserű Klaudia
jogász
Bíráló bizottsági tag
Bíráló bizottság elnöke



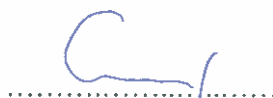
Szintén László
közgazdasági osztályvezető
Bíráló bizottsági tag



Molnár Andrea
témafelelős pályázati kérdésekben
Bíráló bizottsági tag



Galács Péter
témafelelős műszaki kérdésekben
Bíráló bizottsági tag



Csongrádiné Olasz Sára
közbeszerzési referens
Bíráló bizottsági tag

